



ที่ รบ ๐๐๑๗.๑/๒๕๖๗

ศาลากลางจังหวัดราชบุรี
ถนนอิมมาโน่ ๗๐๐๐

๒๕๖๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการส่วนกลางในจังหวัดราชบุรี หัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาค หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ นำร่องทุกนำร่อง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี และนายกเทศมนตรีเมืองทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑๒/๔๔๙๓ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดราชบุรี ได้รับแจ้งจากการตรวจหาดใหญ่ ว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยขอความร่วมมือจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดราชบุรี จึงขอความร่วมมือท่านดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียด (สิ่งที่ส่งมาด้วย) และเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ที่ เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการสำนักงานจังหวัดราชบุรี www.oic.go.th/INFOCENTER20/2013 เมนูหลัก “ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจ” เมนูย่อย “๒. บทความเผยแพร่ความรู้” ดังนี้

๑. บทความเรื่อง ขอตรวจสอบการใช้จ่ายเงินหนอย
๒. บทความเรื่อง เรื่องหมู่ ๆ
๓. บทความเรื่อง น้ำตาล เดอะชีรีส์
๔. บทความเรื่อง เข้าใจผิด
๕. บทความเรื่อง ไม่เกี่ยวข้อง แต่นองอยากรู้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับนำร่องให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ รับผิดชอบทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ พุลศิริวัฒน์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

สำนักงานจังหวัด

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

โทร. ๐ ๓๒๓๓ ๒๐๖๒

โทรสาร ๐ ๓๒๓๒๒ ๕๖๗

ศาลากลางจังหวัดราชบุรี
เลขที่รับ.....
วันที่ 19 พ.ย. 2562
[29]



ที่ นท ๐๖๐๑.๖/ว ๕๔๙๗

ฐานคำสำเนาของหนังสือเดินทาง
กระทรวงมหาดไทย ๑๐๕๔
ถนนอัษฎางค์ กมที่ ๓๐๒๐๐ วันที่ ๑๙ พ.ย. ๒๕๖๒

๑๖ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

จำนวน ๕ เรื่อง

สำนักงานจังหวัดราชบุรี

วันที่ ๑๙ พ.ย. ๒๕๖๒

เลขที่

ศศ. ขพ. อก. ศศ. บ.

k. ๕๙๐๘๖๔

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย ได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.ead.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

9/

(นายพรพจน์ เพ็ญพาส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร ๐ ๖๖๒๑ ๐๘๒๓ (มท. ๕๐๓๐๖)

โทรสาร ๐ ๖๖๒๑ ๐๘๒๓ (มท. ๕๐๓๑๑)



กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ ๑๒ ก.ย. ๒๕๖๒
เลขที่ ๓๑๖๘

ที่ นร ๐๑๐๙/ว พ/๔๔

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบสุริบาล กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐

กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ว.ท. ๑๒ ก.ย. ๒๕๖๒

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ขอตรวจสอบการใช้จ่ายเงินหน่วย
 ๒. บทความเรื่อง เรื่องหมู่ฯ
 ๓. บทความเรื่อง น้ำตาล เดอะชาร์ส
 ๔. บทความเรื่อง เข้าใจผิด
 ๕. บทความเรื่อง ไม่เกี่ยวข้อง แต่น้องอยากรู้

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่ทบทวน จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางประภาศรี บุญวิเศษ)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๙๘

วิรษะเชษฐ์ จารยาภูมิ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ขอทราบถือการใช้จ่ายเงินหน่อย

เป็นเรื่องการขอตรวจสอบงบประมาณการเงินในการจัดฝึกอบรมให้กับศิษย์เก่าที่ก่อภัยหายชีวิตตั้งแต่กลางปี มีจำนวนมาก หน่วยงานนี้ไม่ใช่กระทรวง กรม หรือท้องถิ่น แล้วพระราชนูญญาติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เข้าไปคุณแล้วได้ไหม

นายภูมิหนังสือสื่อสภานายความ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงบประมาณการเบิกจ่ายเงิน ของสำนักฝึกอบรมวิชาชีวารความแห่งสภานายความ ที่จัดฝึกอบรมแก่นักศึกษาเพื่อสอบใบอนุญาตหน่วยความ จำนวน ๖ รายการ ในช่วงเวลาที่นายอุทธรณเป็นนายกสภานายความฯ จนถึงปัจจุบัน แต่สภานายความฯ ปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า เป็นการบริหารภายในองค์กรตามข้อบังคับสภานายความฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ และพระราชนูญญาติพิทักษ์ความ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเอกสารที่ขอมืออยู่ในงบดุลและงบการเงินในเอกสารรายงานการ ประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่แจกลให้สมาชิกและนายภูมิหนังสืออุทธรณที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกจ่ายข้อมูลข่าวสาร ตรวจสอบหรือถ่ายเอกสารตามที่ขอ นายภูมิหนังสืออุทธรณที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกจ่ายข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สภานายความมีหนังสือขอเลื่อนการส่งเอกสาร ไปประกอบการพิจารณา เนื่องจากอยู่ระหว่างจัดการเดือดตั้งนายกสภานายความ และจัดประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี ประกอบกับเอกสารตามอุทธรณมีจำนวนมาก แต่ต่อมาก็ได้ส่งเอกสารไปให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ และซึ่งด้วยว่าจะสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารที่นายภูมิหนังสืออุทธรณที่คำขอเบิกจ่ายให้ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกจ่ายข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายรับจากการรับสมัครสมาชิก และรักษาสถานภาพ รายการที่ ๕ รายได้จากค่าเขียนทะเบียนใบอนุญาตหน่วยความ รายการที่ ๕ รายจ่ายที่ใช้จัดอบรมวิชาชีวารความรุ่นที่ ๔๖ ถึงปัจจุบัน และรายการที่ ๖ รายได้จากค่าสมัครตัวปี และค่าวรักษาสถานภาพช่วงต้นเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงปัจจุบัน เป็นข้อมูลข่าวสารการบริหารงานภายใน ของสภานายความ ซึ่งเป็นองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ จึงเป็นหน่วยงานของรัฐ และเมื่อข้อมูลข่าวสาร มีอยู่ในรายงานการประชุมและส่งให้สมาชิกอยู่แล้ว ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๕ รายการ จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา ๑๕ (๖) ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หลักฐานการเบิกจ่ายเงิน รายการที่ ๒ หลักฐานการนำ ใบเสร็จรับเงินมาหักเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมที่เบิกเงินจากสภานายความ เป็นการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ในการบริหารงานภายในองค์กรสภานายความ ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การเบิกจ่ายจะแสดงถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ ข้อมูลข่าวสารนี้จึงเบิกเผยแพร่ได้ ยกเว้นลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารการเบิกเงิน เพราะจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วน บุคคลโดยไม่สมควร จึงวินิจฉัยให้สภานายความ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงบประมาณการเบิกจ่ายเงิน ของสำนักฝึกอบรมวิชาชีวารความแห่งสภานายความ จำนวน ๖ รายการ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง แก่นายภูมิฯ เว้นแต่ลายมือชื่อในเอกสารการเบิกจ่ายเงิน ให้ปกปิดไว้แต่ให้เข้าตรวจสอบลายมือชื่อได้

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗ ๘๐๗๙ www.oic.go.th (ศศ ๒๕๓๗/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส เข้าใจ ไว้ทุกมิติ”

เรื่องที่ ๔

เป็นเรื่องของการทำมาหากด้วยชีพ แต่บังเอิญไปส่งกลับกวนชาวบ้านจนเหลือจะทน ก็เสียกุ้ง
ซึ่งเรียนทั้งหนังสือและทางโทรศัพท์ แทนไม่มีที่ยืน ทำอย่างไรดี

นางอุตติจิรัตน์มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลหนองวัวใหญ่ แจ้งว่าตอนนี้เป็นผู้ประกอบกิจการด้วยสุกร
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วก็ถูกร้องเรียนเรื่องกลั่นน้ำมูลสุกรและน้ำเน่าเหม็นมาโดยตลอด แม้ไม่ทราบว่าใครเป็น
คนร้องเรียน จึงขอข้อมูลข่าวสารรายชื่อผู้ร้องเรียน ผลการดำเนินการของเทศบาลตำบลหนองวัวใหญ่ และ
รายละเอียดทั้งหมดของผู้ร้องเรียนร้องทุกข์ทางเฟสบุ๊คในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๖๐.๐๖ น. ซึ่ง
เทศบาลตำบลหนองวัวใหญ่แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เปิดเผยได้ให้นางอุตติ สำนารายชื่อบุคคลที่ร้องเรียน
เปิดเผยให้ไม่ได้ เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) (๕) และ (๖) นางอุตติจิรัตน์มีหนังสืออุทธรณ์ต่อ
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เทศบาลตำบลหนองวัวใหญ่ มีหนังสือส่งข้อมูลไป
ประกอบการพิจารณาและแจ้งสรุปว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เทศบาลฯ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายภูริว่าได้รับ
ความเดือดร้อนจากการกลั่นน้ำมูลสุกรและน้ำเน่าเหม็น ได้ตรวจสอบร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า สภาพแวดล้อม
โดยทั่วไปเป็นโรงเรือนก่อสร้างยังไม่เสร็จ ไม่มีระบบจัดการน้ำเสีย ปล่อยน้ำเสียเจ็บงอก ส่งกลิ่นเหม็นและมี
แมลงวัน ได้แนะนำการแก้ปัญหา ซึ่งก็ได้รับทราบและจะแก้ไขท่อไป แต่ก็ไม่เป็นไปตามท้องถิ่น ต่อมาก็มีเรื่อง
ร้องเรียนอีกจึงมีคำสั่งให้หยุดกิจการ ต่อมานางอุตติซึ่งอาศัยอยู่บ้านเดียวกับผู้ถูกร้องเรียน เปลี่ยนหน้าไปขอ
อนุญาตใหม่ เทศบาลฯ ก็อนุญาต แต่ให้เลี้ยงได้แค่ ๒ - ๓ ตัวและต้องทำความสะอาดหมู่บ้าน ปัญหา
เดิมก็ยังไม่จบ และยังขอเพิ่มเป็น ๑๕ - ๒๐ ตัว เทศบาลเห็นว่าเพื่อไม่ให้กระทบกับชีวิตและสุขภาพของ
ชาวบ้าน จึงไม่อนุญาตให้เพิ่มเติม ต่มาเทศบาลฯ ได้รับเรื่องร้องเรียนทางเฟสบุ๊ค จึงเรียกให้ไปพบเพื่อ
เบริยบเทียบปรับ ก็ไม่ไป เทศบาลฯ จึงไปแจ้งความ นางอุตติซึ่งขอทราบข้อมูลที่ร้องเรียน ซึ่งก็ได้แจ้งข้อมูล
ในส่วนที่เปิดเผยได้ให้แล้ว ต่อมานักงานสอบสวนมีหนังสือขอทราบรายชื่อผู้ร้องเรียน เพราะนางอุตติไปขอให้
พนักงานสอบสวนขอให้แทน เทศบาลก็ได้แจ้งหนังสือสอบสวนไปว่าแจ้งให้นางอุตติทราบเท่าที่เปิดเผยได้ไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายชื่อบุคคลที่ร้องเรียนหาก
เปิดเผย ต่อไปจะไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลการกระทำผิดกฎหมายต่อราชการ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม
ประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ การที่เทศบาลตำบลหนองวัวใหญ่ปฏิเสธการเปิดเผยรายชื่อบุคคล
ที่ร้องเรียนจึงถูกต้องแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารวันเดือนปีที่ร้องเรียน สาเหตุที่ร้องเรียน ผลการดำเนินการของเทศบาล
ตำบลหนองวัวใหญ่ และข้อมูลการร้องเรียนของผู้ร้องเรียนร้องทุกข์ทางเฟสบุ๊ค เมื่อเทศบาลตำบลหนองวัวใหญ่แจ้งว่า
ได้เปิดเผยให้นางอุตติทราบแล้ว ก็ไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย จึงให้ยกอุทธรณ์

เป็นอย่างไรครับ เรื่องที่ ๔ นี้ เป็นเรื่องที่ ๔ คณนาครับ คือญาตินางอุตติที่ถูกร้องเรียน
ท่อนแรก และนางอุตติที่ถูกร้องเรียนต่อไปน่องและใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสาร มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะไม่สิทธิ
ตามกฎหมายน้ำหนึ่งอีกต่อไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๑๐๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๕๖๒/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุจริต”

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ปั๊ตตาด เดอะซีรีส์

เป็นเรื่องที่ก่อความตัวแทนชุมชนใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อประกอบดูแลสภาพชุมชนของตนเอง ว่าจะได้รับสารเคมี หรือมาตรการจากกระบวนการปกครองกิจการหรือไม่ อย่างไร

กลุ่มอนุรักษ์ โดยนางสาวน้ำดาล มีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลอุ่นajan ขอข้อมูล ข่าวสารการขออนุญาตก่อสร้างอาคารประกอบกิจกรรมโรงงานผลิตน้ำตาลทราย กำลังการผลิต ๑๒,๕๐๐ ตัน/ปี ต่อวันของบริษัท ทรัพย์แดง รวม ๕ รายการ แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลอุ่นajan มีหนังสือแจ้งงปฏิเสธการ เปิดเผยว่า บริษัท ทรัพย์แดง ใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๗ จึงเปิดเผยให้ไม่ได้ นางสาวน้ำดาลจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์กรบริหารส่วนตำบลอุ่นajan ส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร รายการที่ ๒ ในอนุญาตให้ก่อสร้างอาคาร (แบบ อ. ๑) บริษัท ทรัพย์แดง คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๓ รายงานการจัดประชาคม อยู่ในความครอบครองของชุมชน ไม่มีอยู่ท่องค์กรบริหารส่วนตำบลอุ่นajan รายการที่ ๔ รายงานการประชุมขององค์กรบริหารส่วนตำบลอุ่นajan ใน การพิจารณาคำขออนุญาตก่อสร้าง ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การอนุญาตเป็นอำนาจของนายกองค์กร บริหารส่วนตำบล ดังนั้น จึงไม่มีมิติของสภากองค์กรบริหารส่วนตำบลอุ่นajan ตามที่นางสาวน้ำดาลมีคำขอ สรุปว่า ๑ กับ ๒ คัดค้าน ๓ กับ ๔ ไม่มี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เมื่องค์กรบริหารส่วนตำบลอุ่นajan แจงว่า “ไม่มี” ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากนางสาวน้ำดาลไม่เห็นว่าไม่มีเอกสาร ก็ใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการการข้อมูลข่าวสารของราชการ เข้าตรวจสอบเอกสารได้ต่อไป ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ที่หน่วยงานแจ้งว่าเจ้าของข้อมูลข่าวสารมีคำคัดค้าน และก็เห็นด้วยกับคำคัดค้านนั้น พิจารณา ดูแลเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการพิจารณาอนุญาตก่อสร้าง อาคาร การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ที่พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เปิดเผยได้ ยกเว้นสำเนา บัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเสื่อมเสียตามมาตรา ๑๕ (๓) จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลอุ่นajan เปิดเผยข้อมูลข่าวสารคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร และใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคาร (แบบ อ. ๑) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวน้ำดาล

กลุ่มอนุรักษ์ใช้สิทธิตามกฎหมายเพื่อให้ได้รู้เกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ และประกอบด้วยคุ้มครองสิทธิของชุมชนและตนเอง รวมทั้งตรวจสอบและมีส่วนร่วมในการใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ ศศ ๒๖๖/๒๕๖๒)

“ข้อมูลไปรษณีย์ ราชการไทยไว้ทุกจังหวัด”

เข้าใจผิด

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่หน่วยงานเข้าใจว่าต้องเป็นคำสั่งศาลอย่างเดียว จึงจะให้ออกสารได้ แต่หน่วยงาน ก็เข้าใจวิธีปฏิบัติราชการต่อประชาชนเป็นอย่างตี มีหนังสือแจ้งตอบโดยเร็ว ประชาชนไม่ต้องรอนาน

นายหลักเขตเป็นประชาชนคนหนึ่งที่เหลือครับ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดตั้ง สาขา สิเกา ขอข้อมูลข่าวสารระหว่างที่ดินทุ่งเลี้ยงสัตว์ โดยขอให้ระบุว่าทุ่งเลี้ยงสัตว์ที่ดังอยู่หมู่ ๑ ตำบลไม้ฝาด ด้านทิศ ตะวันออก บรรจบ ณ จุดใด ขั้ดเจนเลขครับ แรร์ Location ให้ด้วย แต่สำนักงานที่ดินจังหวัดตั้ง สาขาสิเกา มีหนังสือแจ้งงบประมาณการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ไม่มีระเบียบซื้อขายหมายให้ปฏิบัติ นายหลักเขต จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัดตั้ง สาขาสิเกา มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดตั้ง สาขาสิเกา มีหนังสือสำคัญสำหรับที่ท้อง เลขที่ ๒๘๕๗๘ ชี้งระบุว่า ทุ่งเลี้ยงสัตว์ที่ดังอยู่หมู่ ๑ ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตั้ง ด้านทิศตะวันออกบรรจบ ณ ป่าสงวนแห่งชาติ (ควบคุมเดิน) ส่วนสาเหตุที่ปฏิเสธไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่นายหลักเขต เพราะเข้าใจผิดคิดว่าจะต้องรอให้ศาลมีคำสั่งให้เปิด จึงจะสามารถ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารระหว่างที่ดิน ทุ่งเลี้ยงสัตว์ ที่ดังอยู่หมู่ ๑ ตำบลไม้ฝาด ด้านทิศตะวันออก ตามที่นายหลักเขตขอให้ระบุไว้ในบรรจบ ณ จุดใด เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายหลักเขตจึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ที่ดินจังหวัดตั้ง สาขาสิเกา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้ นายหลักเขต

ไม่เป็นไรครับท่าน ถึงจะเข้าใจผิดแต่ท่านก็มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาคำขอให้ผู้ขอทราบ อย่างรวดเร็ว ผู้ขอ กอสอุทธรณ์ต่อไป ให้คะแนนเต็มครับ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้ต้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๘๑/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ไม่เกี่ยวข้อง แต่น้องอยากรู้

เป็นเรื่องที่หน่วยงานองค์ประกอบส่วนห้องดินหารือเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง ไปที่คณะกรรมการซื้อมูลข้าวสารของราชการ ซึ่งรวมมีคณะกรรมการเฉพาะด้านพร้อมให้คำหารือ เซียบต่อไป

เห็นมาถึงที่นี่แล้ว ไม่นังสือไปถึงคณะกรรมการซื้อมูลข้าวสารของราชการ แจ้งว่าได้รับหนังสือจากประชาชนคนหนึ่งขอสำเนาข้อมูลข้าวสารเอกสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการประกวดราคาติดตั้งเสาไฟฟ้าถนนพหลฯ แห่งนี้ ให้รับทราบเพื่อรับทราบที่มา แหล่งมาของสินค้า และเอกสารประกวดราคาก็ต้องเปิดเผยให้ได้หรือไม่ และต้องสอบความคุ้มค่าด้านจากเจ้าของข้อมูลข้าวสารตามมาตรฐาน ก่อนหรือไม่ ๒) ผู้ขอรายละเอียดเข้าไปเกี่ยวข้อง ในการประกวดราคานำเสนอข้อมูลข้าวสารได้ไหม

ในการพิจารณาของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข้าวสารของราชการ พิจารณาแล้ว มีหนังสือตอบข้อหารือขึ้นมาว่า สำเนาเอกสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการประกวดราคาติดตั้งเสาไฟฟ้าถนนพหลฯ แห่งนี้ เป็นเอกสารเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้า และคุณสมบัติของผู้ชนะการประกวดราคายังไม่ใช่เอกสารพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามประกาศคณะกรรมการซื้อมูลข้าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข้าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข้าวสารที่ต้องจัดให้แก่ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๘ (๙) กำหนด แต่ข้อมูลข้าวสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการประกวดราคาก็ต้องเป็นข้อมูลข้าวสารที่ผู้ชนะการประกวดราคาก็ต้องเป็นข้อมูลที่ใช้ในการยื่นเสนอราคาก่อน เพื่อแสดงถึงการมีคุณสมบัติตรงตามที่ราชการกำหนด ประกอบกับในหลักการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕ (๖) กำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างต้องโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน นอกเหนือไป การประกวดราคาก็ต้องเปิดเผยให้แก่ประชาชนในกระบวนการ แห่งการติดต่อในครั้นนี้ ดำเนินการเสร็จสิ้นได้ด้วยรับจ้างแล้ว จึงเป็นข้อมูลข้าวสารที่เปิดเผยได้ ซึ่งเคยมีคำวินิจฉัยที่ สค. ๔๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นตัวอย่างไว้แล้ว และเมื่อเอกสารส่วนที่ ๒ เป็นข้อมูลที่ผู้ประกวดราคาก็ต้องเปิดเผยให้แก่ประชาชนทุกคนที่ต้องยื่นตามหลักเกณฑ์ เพื่อใช้ตรวจสอบคุณสมบัติว่าถูกต้องหรือไม่ การเปิดเผยจึงไม่กระทบประโยชน์ได้เสียของผู้ชนะการประกวดราคาก็ต้องแจ้งให้เสนอคำคัดค้านแต่อย่างใด

ส่วนประเด็นที่ว่า ผู้ขอข้อมูลข้าวสารไม่ได้เกี่ยวข้อง ขอได้หรือไม่ คืออย่างนี้ครับ พระราชบัญญัติข้อมูลข้าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้สิทธิแก่ประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข้าวสารการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ กำหนดว่าบุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตามมีสิทธิขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข้าวสารของราชการได้ ดังนั้น แม้ไม่ใช่ผู้ยื่นเอกสารประกวดราคาก็ตาม ประกาศของหน่วยงาน ก็มีสิทธิขอข้อมูลข้าวสารได้ตามมาตรา ๑๑ ครับ

เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง คนเขียวรู้สึกอนุญาตให้ได้ครับ ด้วยเอกสารเรื่องนี้แจกให้ทั่วทุกส่วนงาน เสียงครับ เป็นแนวปฏิบัติได้ รวมทั้งหนังสือตอบข้อหารือจัดให้ที่เผยแพร่ข้อมูลข้าวสารของท่านตามมาตรา ๙ (๑) ด้วยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการซื้อมูลข้าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(หารือ ๑๖ สิงหาคม/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกเชิง”